



בית משפט השלום לתעבורה בנצרת

25 ינואר 2011

גמ"ר 9527-06-09 מדינת ישראל נ' אמיתי

בפני כב' השופט חנא סבאג – שופט בכיר.

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד קבלאוי מפמ"צ

הנאשם: בעצמו ועל ידי עו"ד תומר גונן

פרוטוקול

התובע: אבקש להעיד את אביה של המנוחה לעונש.

אביה של המנוחה מר אלון חנניה מוזהר לומר את האמת:

אני אביה של המנוחה אלון קרין ז"ל.

12 הילדה שלי נהרגה בתאונה, היתה פרח בבית, כל הזמן עם אבא, היום אין. אין מי שיהיה איתי, אין
13 מי שיעזור לי. היתה בת 16.5. מי שעשה את התאונה הוא חתך את החיים של כל המשפחה. היום אני
14 חי עם כדורים, לא ישן בלילה. היו לי 4 ילדים, נשאר לי 3 ילדים.
15 ש. אתה עצמך נפצעת בתאונת דרכים בשנת 99, מה המקרה עשה לך
16 ת. החזיר אותי אחורה, עד שעברתי שיקום בל וינשטיין, החזיר אותי חזרה, עד שזרקתי את כל
17 הכדורים חזרתי לטיפול ועוד פעם. כל שבוע הולך לטיפול. הלכתי מהבית שלא נהיה קרוב לקבר של
18 הילדה, עברנו לדרום, אני לא מגיע לבית. כל הזמן רץ לילדים, מאשקלון לצפון. אף אחד לא מבין מה
19 עובר לי בראש. ככה עושים? הוא רצח את הילדה בדם קר. יש לי שני ילדים בצבא, אחד בגולני ואחד
20 בדרום וילדה פה. חונכתי את הילדים שלי לעזור, גם הילדות שלי היו במד"א, אסתר וקרין, ומישהו
21 בא וחתך את כל המשפחה, לא נשאר כלום. מי שעובר אדום מקבל שנתיים, הוא רצח את הילדה
22 שלי. הוא קצין בצבא, שלחתי את הילדים שלי לצבא 3 שנים ולא ישנתי. כל הזמן הייתי בקשר עם
23 המפקדים שלהם. זה הרג אותי, כל מה שעברתי בחיים שלי הרג אותי דקה אחת. זה מקובל לתת לו
24 שירות, למה זה ככה. מי שהורג שישלם. כואב לי כל יום וכל לילה, כל שעה.

עו"ד גונן: אין שאלות.



בית משפט השלום לתעבורה בנצרת

25 ינואר 2011

גמ"ר ~~550-00-000~~ מדינת ישראל נ'

~~12345~~

1 **התובע:** מבקש להגיש תיעוד רפואי של אסתר אלון וכן תיעוד רפואי של אשר אלון שמעיד עליו
2 פגיעות שהסבה להם התאונה, שניהם אושפזו בבית בחולים לתקופות שונות. מגיש הרשעות קודמות
3 בתעבורה של הנאשם, לנאשם אין הרשעות קודמות בפלילי.

4

5

מר ארז הראלי מוזהר לומר את האמת:

6 אני לוחם בשיטת 13, עשיתי שורה של תפקידים, תפקיד אחרון סגן מפקד שייטת.

7 הנאשם הוא סגן אלוף ביחידה, הוא עשה שורה של תפקידים בסדיר ובמילואים. אני הכרתי את

8 הנאשם כשהיה אצלנו מפקד סדרות המיון לקראת גיבושים. הייתי מפקד בית ספר הדרכה והנאשם

9 היה מעביר סדרות גיבוש. המיונים באים חברה מכל הארץ שבאים להתנדב. עושים שבוע מבחנים

10 קשים שכל הזמן יש אנשים שמסתכלים עליהם ובוחנים אותם. מדובר בסדרת סדר גודל של חברה

11 מכיתות י"ב י"א, ועליהם יש צוות של 50-60 אנשי מילואים שבוחנים אותם כל הזמן. הנאשם היה

12 מפקד של כל סדרת המיון.

13 העבודה שלי עם הנאשם היתה שסדרה כזו מוביל אותה מפקד ודורש הרבה אחריות, מי עובר ומי

14 לא עובר לשיטת, יש אחריות של 400 נערים שבאים עם מוטיבציה. עושים מאמצים קשים יום לילה

15 בתנאים קשים של חום וקור, מבחינה פיזית מתאמצים ואין להם את הגבול כי רוצים להצליח לכן

16 למפקד גיבוש יש אחריות גדולה. יש כמה מפקדי גיבוש ועבדתי עם כולם, הנאשם בלט באכפתיות

17 שלו, בצורה שהוא מסתכל על הילדים, לא רק כמפקד אלא גם כאבא. מי שעובר את הסדרה בסוף זה

18 בין 20 – 30 נערים. גם מי שלא עובר הנאשם מדבר איתם, מלווה אותם מסביר להם. אני חושב עשה

19 זאת במשך 20 שנה, תחתי היה לפחות 12 שנה.

20 בצבא יש גיל שממנו יוצאים מהמילואים, הנאשם הגיע לגיל הזה והמשיך להתנדב. מבחינתי הוא

21 איש יוצא דופן, אכפתי, אחראי, מסור, מתנדב. עושה את הדברים מהלב. הווה דמות לאנשים ולכל

22 הנערים. כשידענו שהוא בא לערוך סדרת מיון ידענו שזה מכל הלב. כל אחד בשיטת תורם ולנאשם

23 יש את הפינה שלו אצלנו.

24

25

עו"ד קבלאוי: אין שאלות.

26

27

מר דני פומרנץ מוזהר לומר את האמת:

28 יש לי הכרות עם הנאשם מגיל 19, באתי בתור חניך לשיטת, היה מדריך שלי, הלך לקורס קצינים

29 וחזר לפקד עלי. היום אני בן 55. כל המילואים שלו בהתנדבות הייתי איתו. הייתי מדריך תחתי וגם

30 היינו צוות שפעל באינתיפאדה הרבה. צריך להכיר את הנאשם, המקרה שקרה כאן אין ספק שזה

31 מקרה קשה. גם אני אבא ל-3 בנות. אבל זה מקרה שהפוך מהנאשם. איפה שהוא לא הוביל אותנו

32 הוא לקח קבוצה, להביא אותה לאיזה מקום הביא אותה בהסתכלות באחריות. אני זוכר במלחמת

33 לבנון ראשונה, החקלאים היה אסור להם לצאת מהבית, אני זוכר שאמרתי לנאשם שצריך לפתוח



בית משפט השלום לתעבורה בנצרת

25 ינואר 2011

גמ"ר ~~5527-06-08~~ מדינת ישראל נ'

1 להם את המים, אפשר לי ללכת לפתוח להם את המים. גם כשהיינו בדברים קשים תמיד היתה לו
2 הראיה כללית, האחריות לפיקודים שלו ולחיילים שלו. כל הצוות של הנאשם הלך איתו. אני זוכר גם
3 שהיינו במצרים והובלנו כוח של יחידה אחרת, היתה תקלה והם התקפלו לים והנאשם התעקש
4 לספור אותם, היה לחץ גדול, הנאשם אמר לי ללכת לספור אותם, היו 3 סירות, בדרך החוצה אמרתי
5 לנאשם שחזר אחד מהצוות שלהם, המפקד שלהם לקח זאת ברצינות. כיבינו את המנועים של
6 הסירות בשקט, היה אסור לנו לירות בחזרה, אספנו אותו והתברר שהוא אחד האחים של מישהו
7 משם. אם לא הנאשם הוא היה נשאר שם.

8

9

מר סרחאן גנדי מוזהר לומר את האמת:

10 אני מכיר את הנאשם קרוב ל-10 שנים, עובד איתו. הכרנו תוך כדי עבודה, יש לי בית מסחר שאני
11 מוכר לו ציוד לחשמל.

12 מבחינתו, לפי כל העדויות ששמעתי לא מפליא אותי, אני מכיר אותו קרוב ל-10 שנים, בבית מסחר
13 מסתובבים הרבה אנשים, כשהנאשם מגיע, הוא אדם ישן אמין, תמיד אם יש בעיה עם מישהו אחר
14 הוא תמיד עוזר, בעסק כולם מכירים אותו. ההיכרות שלי איתו גם גלש להיכרות משפחתית, אנו
15 חברים. המקרה שלו, משתתף בצער המשפחה של ההרוגה. זה יכול לקרות לכל אדם. סיטואציה
16 מרגשת, אך זה לא הנאשם. הנאשם אדם ישר אמין, שעוזר לזולת. כל אחד יכול להגיע למצב הזה.
17 זה טעות אנוש לפי דעתי. מבקש להקל איתו.

18

19

הסנגור: מגיש מכתבי המלצה בהסכמת חברי.

20

21 התובע טוען לעונש: מדובר בעוד מקרה טרגי שבו נטקעו חייה של ילדה בת 16 בעקבות תאונת
22 דרכים. כפי שעולה מעובדות כתב האישום, התאונה התרחשה בשל רשלנותו של הנאשם אשר פנה
23 בצומת שמאלה שלא בבטחה, לא נתן זכות קדימה לרכב בו נסעה המנוחה יחד עם אחיה ואחותה
24 ובכך גרם לתאונה הקטלנית. בעקבות התאונה כאמור קרין בת 16 נהרגה, אושר הנהג נפצע ופונה
25 לבית החולים ואושפז למספר ימים, כך גם אחותה אסתר שנפצעה ופונתה לבית החולים.,
26 מדובר במקרה, עוד מקרה לצערנו, של תאונה קטלנית שגובה מחיר כבד מאוד ומיותר. רגע של
27 זהירות מצד הנאשם היה יכול למנוע את התאונה והיה חוסך מכולנו את המעמד הקשה בו אנו
28 נמצאים היום. לא מדובר במקרה שהרשלנות בו היא ברף הנמוך, להיפך, במקום יש שדה ראייה
29 פתוח. הרכב הגיע ממול שהנהג נוהג בצורה רגילה בהתאם לתנאי הדרך ורק הכניסה של הנאשם
30 לצומת וחסימת דרכו של הרכב היא שגרמה לתאונה. מי כמו בית משפט יודע כמה חשובה תרומתה
31 של מערכת המשפט למלחמה הקשה הזו. בוקר שבו אנו מתעוררים ולא שומעים על עוד תאונה
32 קטלנית הוא בוקר מוצלח, אך לצערנו מועטים הם הבקרים האלה.



בית משפט השלום לתעבורה בנצרת

25 ינואר 2011

גמ"ר 5527-09-09 מדינת ישראל נ'

1 כפי שנקבע בע"פ 6755/09 ישנם שלושה כללים מנחים בגזירת עונש של נאשם מסוג של זה עבירות.
2 הכלל הראשון המנחה הוא כי מסוג זה של עבירות נקודת המוצא היא מאסר בפועל, ורק במקרים
3 חריגים יטיל בית משפט עונש אחר. לעניין זה מפנה לרע"פ 548/05 שם נקבע כי רק מקרים נדירים
4 הם מקרים שיוטל בהם עונש שלא בדמות של מאסר בפועל מאחורי סורג ובריח.
5 הכלל השני, במרבית תיקים מסוג אלה הוא שנאשמים בדרך כלל הם אנשים נורמטיביים, אנשים מן
6 השורה, לא עבריינים כפי שאנו פוגשים בתיקים בהם מיוחסות לנאשמים עבירות פליליות אחרות,
7 ומשכך נקבע על ידי בית המשפט כי נסיבות אישיות של נאשמים הן בעלות משקל נמוך מתיקים
8 פלילים אחרים, והם נסוגות מפני חומרת העבירה.
9 הכלל השלישי, הוא מידת הרשלנות של הנאשם. כפי שציינתי כבר לטעמנו הרשלנות בתיק כאן
10 בהחלט אינה ברף הנמוך ואף ניתן לומר כי היא ברף הגבוה.
11 בית המשפט מודע למצב הנורא שיש בכבישים, השעה מחייבת לנהוג עם עבריינים כאלה במידת
12 הדין ולא במידת הרחמים.
13 שמענו את דבריו הקשים של אביה המנוחה, דברים מרגשים, למשפחה נגרם נזק עצום, כפי שראינו
14 קשה לתאר במילים. כפי שתיאר זאת אבי המנוחה מדובר בפרח שנקטף בטרם עת, ילדה בת 16
15 שכל החיים היו עוד לפני, וסביר להניח שעתידה היה נפלא.
16 לא נעלמה מעינינו דמותו של הנאשם, תפקידו בצבא, תרומתו לחברה. תסקיר שירות המבחן החיובי
17 שהוגש בעניינו. יחד עם זאת כפי שציינתי כבר, נסיבות אלו נסוגות מפני חומרת העבירה ותוצאותיה
18 הקשות.
19 לסיום, אנו מבקשים כי בית המשפט יטיל על הנאשם עונש של מאסר בפועל אשר לא ירוצה בדרך
20 של עבודות שירות וזאת על מנת לגמול לנאשם על מעשהו וכן על מנת להרתיע את הציבור ולהעביר
21 מסר חד וברור כי נהיגה רשלנית שתוצאתה קטלנית יש בצידה עונש קשה שמה זה יביא לפחות
22 תאונות קשות ויעלה את רמת הזהירות של הנהגים.
23 בנוסף, מתבקש בית המשפט לפסול את הנאשם לתקופה ארוכה, להטיל עליו מאסר מותנה ופסילה
24 מותנית. פיצוי למשפחה שאיבדה את בתה ולפצועים וכן קנס כספי.
25
26 **ב"כ הנאשם טוען לעונש:** שאנו בראשית הנאשם לאור שיחות רבות שערכתי איתו מבקש סליחה
27 מאביה של המנוחה שנמצא באולם, משיחות רבות שערכתי עם הנאשם אין ספק שהיה נותן כל דבר
28 בכדי להחזיר את הגלגל לאחור ולמנוע את התוצאות הקטלניות של התאונה הזו.
29 הנאשם כפי שעולה מתסקיר שירות המבחן, הינו אדם שידע שכול רב בחייו, הן במעשיהו של אביו
30 ואחיו והן מאחותו שנהרגה בתאונה קטלנית ולמרות זאת הנאשם המשיך בחייו הקים משפחה
31 לתפארת ובחר בדרך החיים, הגיע למצב בו הוא עצמו מעורב בתאונה קטלנית.
32 חברי אמר כי לו היה ניתן לנאשם רגע אחד של זהירות מן הסתם היתה נמנעת התאונה. כפי
33 שהתאונה התרחשה, מדובר בתאונה של הרף הנמוך, כנראה איבד הנאשם קשר העין עם הרכב



בית משפט השלום לתעבורה בנצרת

25 ינואר 2011

גמ"ר 9527-06-09 מדינת ישראל נ'
נגד

1 שהגיע ונכנס לצומת וכתוצאה מכך התרחשה התאונה. לא מדובר באדם שבברוטליות נהג תוך
2 חציית פס לבן או נכנס לאור אדום במודע אלא בטעות של שבריר שניה שהוותה את הבסיס לאותה
3 תאונה קטלנית.
4 חברי הגיש הרשעות קודמות של הנאשם, הנאשם נוהג 36 שנים ולחובתו 8 הרשעות. ב-10 השנים
5 אחרונות יש לו 3 עבירות תעבורה סמיכות ביותר, שאינן מעידות על אופי התנהגותו, אלא מדובר
6 בנהג זהיר ביותר אשר גרימת תאונה או נהיגה ברשלנות גבוהה אינן נמנים דרכו וגם כאן מדובר
7 באירוע חריג שלא מאפיין את התנהגותו.
8 בית משפט זה רואה הרבה נאשמים שעוברים על פניו בתיקים שונים וגם בתיקים של תאונות
9 קטלניות. הנאשם כאן לקח אחריות מלאה מהרגע הראשון הן בחקירה המשטרתית והן בפני בית
10 המשפט. הוא מודע לתוצאות המקרה, הדבר גם מופיע בתסקיר שירות המבחן בצורה בולטת, ואין
11 הוא מתכוון לברוח מהעונש שהוא צפוי לקבל.
12 יחד עם זאת, מדובר בנאשם שהוא חריג מאוד מנאשמים אחרים שמגיעים לבית המשפט. גם פסק
13 הדין שציטט חברי, 548/05, שם אמרו השופטים כי צריך נסיבות חריגות לאדם עם נסיבות חריגות
14 שצריך להקל עימו, זה בדיוק הנאשם שעומד כאן היום.
15 בראיות לעונש היום, מפרטים אנשים רבים את היכרותם על הנאשם, התייחסותו לזולת, מידת
16 הזהירות וכבוד בהם הוא נהג כלפי כל אדם, והדבר נפרש כמארג של שנים רבים, מאז היותו חייל
17 צעיר ועד היום. זה דרכו של האיש ולכן מבקשים שבית המשפט יקח דברים אלה בחשבון.
18 מפנה לע"פ 71737/02, מחוזי תל אביב בעניינו של יעקב נמרודי נ' מ"י.
19 במקרה הזה תרומתו של הנאשם בכל מקום בו הוא נהג היתה חיובית, לטובת המדינה והחברה,
20 היא ברורה ונראית לעין.
21 יש לציין שגם כאשר הוא גר בשנות ה-80 בקיבוץ גינוסר, באותה תקופה הנאשם שיקם אסירים דרך
22 המפעל של חירות לפיד, ובכל נקודה בה הוא פעל הדבר היה לטובת החברה והציבור.
23 מפנה להחלטת כב' השוטפת אריאלי, בפסילה על תום ההליכים, קבעה כי מדובר באיש חיוב ותרום
24 רבות לחברה וזה היה אחד השיקולים לא לקבל את בקשת המדינה לפסול את הנאשם עד לתום
25 ההליכים.
26 מבקש לאמץ את המלצות תסקיר שירות מבחן החיובי שהוגש ובאם בית המשפט בוחר להטיל
27 מאסר מבקשים שבית המשפט יראה לנכון להטיל בעבודות שירות. הנאשם מתפרנס בחשמל, אב ל-6
28 ילדים, קיבוצניק.
29 לעניין הפיצוי מבקשים, היות והמשפחה פנתה להליך של פיצוי לחברת הביטוח מבקשים שלא
30 להטיל פיצוי ולהסתפק בפסילה מתונה.
31
32
33



בית משפט השלום לתעבורה בנצרת

25 ינואר 2011

גמ"ר 5527-09-09 מדינת ישראל נ'

1 **הנאשם:** אני לא רשקן, בתאונה הזו לא מבין איך היא קרתה, הרכב הגיע ממול, אם הייתי רואה
2 הייתי עוצר בטוח. לא יודע איך זה קרה. מעבר לזה כל יום בבוקר מתעורר עם המחשבה למקרה,
3 במשך היום נזכר, ובצומת שאני עובר כל יום נזכר בזה וזה העונש הכי גדול שקיבלתי. העונש שלי זה
4 מה שאני זוכר כל הזמן, צר לי מאוד על המשפחה, כואב לי. כל הזמן חושב איך זה קרה. עברתי
5 הרבה דברים בחיים גם במשפחה שלי, המשכתי הלאה. מאסר אותי לא יתקן, אין מה לתקן. לעומת
6 זה אם אעשה משהו לטובת הציבור זה יכול לעזור למדינה.

גזר דין

10
11 הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של גרם מוות ברשלנות, נהיגה ברשלנות, גרם נזק לאדם
12 ולרכוש, אי מתן זכות קדימה בצומת, פניה שמאלה שלא בבטחה.
13
14 כעולה מעובדות כתב האישום נהג הנאשם ברכב מסוג סובארו בכביש 90 מכיוון דרום לכיוון צפון.
15 בהגיעו לצומת חוקוק, פנה הנאשם שמאלה לכיוון קיבוץ חוקוק מבלי לתת זכות קדימה לרכב
16 דהייטסו אשר היה נהוג על ידי אשר אלון ושהגיע ממול. כתוצאה מהתאונה נהרגה קרין אלון ז"ל
17 שנסעה ברכב הדחייטסו במושב האחורי ונפצעו אסתר אלון שישבה במושב הקדמי של רכב
18 הדחייטסו ונהג הדחייטסו אשר אלון. בנוסף הנאשם נפגע באופן קל וניזוקו כלי הרכב.
19
20 המדינה מבקשת להטיל על הנאשם ענישה מרתיעה שתכלול, בין היתר, מאסר בפועל מאחורי סורג
21 וברית ופסילה של רשיון הנהיגה. המדינה מבקשת לנקוט עם הנאשם במידת הדין ולפעול על פי
22 הכלל הנהוג בענישה בתאונות דרכים קטלניות, קרי מאסר בפועל.
23
24 הסנגור מבקשני לאמץ את המלצות שירות המבחן ובמידה ובית המשפט יטיל מאסר בפועל מבקש
25 הסנגור שהמאסר ירוצה בדרך של עבודות שירות.
26
27 לנאשם 8 הרשעות קודמות, כאשר הנאשם נהג משנת 75 והרשעתו אחרונה הינה בגין עבירה משנת
28 2008 בגין גרירת רכב מנועי.
29
30 אודות הנאשם הוגש תסקיר של שירות המבחן. מהתסקיר עולה כי הנאשם בן 58 נשוי ואב ל-4
31 ילדים, מתגורר בקיבוץ חוקוק, עובד כחשמלאי מוסמך במהלך 6 השנים אחרונות.
32



בית משפט השלום לתעבורה בנצרת

25 ינואר 2011

גמ"ר [REDACTED] מדינת ישראל נ'

[REDACTED]

1 מהתסקיר עולה כי הנאשם מודה בכל המיוחס לו, מביע צער וחרטה כנה. שירות המבחן התרשם
2 מאדם המנהל אורך חיים נורמטיבי, בעל יכולות גבוהות, תרומה משמעותי במסגרת הצבא והחברה.
3
4 שירות המבחן ממליץ שלא למצות עם הנאשם את הדין ותחת זאת להטיל עליו צו של"צ בהיקף רחב
5 של 500 שעות שיבוצע במהלך שנה אחת ובנוסף צו מבחן למשך 18 חודשים, במהלכו ישולב בטיפול
6 פרטני.

7

8 לפניי העידו אביה של המנוחה, ועדי אופי מטעם הנאשם.

9

10 מאביה של המנוחה למדתי כי האובדן גרם שבר אדיר למשפחת המנוחה והשאיר משפחה שסועה
11 שאין לה כל נחמה. המנוחה היתה בת 16, בתחילת דרכה והתאונה "קטפה" בן רגע פרח מפרחי
12 הארץ.

13

14 מעדי האופי שהעידו לפניי למדתי כי הנאשם שירת שנים רבות בשייטת במהלך שירותו הסדיר ואף
15 בשירות המילואים. הנאשם אף התנדב גם לאחר שירות המילואים ובמהלך שנים רבות מיין ובחן
16 נערים שביקשו להתקבל לשייטת, לאחר שעברו מבחני מיון.

17

18 מאותם עדים, מכתבי הערכה שהוגש לעיוני ומתסקיר שירות המבחן, ניתן ללמוד בנקל כי המדובר
19 באדם שבטחון הציבור עומד בראש מעייניו, אדם שהינו מוגדר "כמלח הארץ", אדם ערכי, נדיר
20 ויוצא דופן.

21

22 מלאכת גזירת הדין הינה מלאכה קשה וקשה שבעתיים כאשר אדם בערכיו ובממדיו של הנאשם
23 גורם לתאונה כה קשה, כה מחרידה שכתוצאה ממנה קפדה חיי נערה שטרם מלאו לה 18.

24

25 הלכה פסוקה היא שבתאונות דרכים קטלניות על בית המשפט להטיל ענישה מרתיעה שתכלול
26 מאסר בפועל. אולם גזירת הדין הינה אינדיווידואלית ובית המשפט יגזור את הדין על פי כל מקרה
27 ונסיבותיו.

28

29 בבואי לדרג את רשלנותו של הנאשם במדרג הרשלנות, אינני מסכים עם התביעה כי המדובר
30 ברשלנות הממוקמת במדרג הגבוה של מדרג הרשלנות.

31



בית משפט השלום לתעבורה בנצרת

25 ינואר 2011

גמ"ר 1523/10
מדינת ישראל נ' 1523/10

- 1 כתב האישום מלמד כי המדובר ברשלנות רגעית, כאשר הנאשם השתלב בנתיב הנסיעה השמאלי
2 המיועד לפניה שמאלה לכיוון קיבוץ חוקוק וביצע את הפניה מבלי לשים לב, מבלי לתת זכות
3 קדימה לרכב שהגיע ממול.
4
5 עובדות אלו אינן יכולות להיות ממוקמים במדרג הגבוה של מדרג הרשלנות. לא ראיתי כאן נהיגה
6 בריונית, לא ראיתי נהיגה במהירות בלתי סבירה או מהירות מעל המותר. אין בפניי ראיה כלשהי
7 לכך שהנאשם עסק בדברים אחרים עת נהג וביצע את הפניה שמאלה. אין בדברים האלו כדי
8 להפחית מחומרת המעשה וממידת הרשלנות, אך על בתי המשפט בטרם גזירת הדין, לדרג את
9 הרשלנות ולעניית דעתי, המקרה שלפניי יש לדרג את רשלנות הנאשם ברף הנמוך של מדרג
10 הרשלנות.
11
12 עברו של הנאשם מעיד אף הוא על אופי נהיגתו של הנאשם. הנאשם נוהג למעלה מ-35 שנים ולחובתו
13 8 הרשעות קודמות.
14 בשנת 82 עבר הנאשם עבירה של מהירות מופרזת; בשנת 84 הורשע הנאשם בנהיגה בכיוון ההפוך;
15 בשנת 95 הורשע הנאשם בנהיגה באור אדום; בשנת 98 הורשע הנאשם בשימוש בכביש שנועד לרכב
16 אחר ואי ציות לתמרור ב-37; מאז ועד היום ביצע הנאשם 3 עבירות נוספות, אי החזקת רשיון נהיגה,
17 נהיגה בדרך עירונית עד 25 קמ"ש בשנת 2004 ובשנת 2009 הורשע הנאשם בגרירת רכב מנועי כאשר
18 העבירה בוצעה בשנת 2008.
19
20 מצאתי לנכון לפרט את עבירותיו של הנאשם מאחר ולנאשם מספר מצומצם של עבירות. עבר שאינו
21 מכביד כלל ומעיד כי הנאשם נהג נורמטיבי בדרך כלל, המכבד חוק ומציית להוראות ולתקנות
22 ולתמרורים.
23
24 התאונה שבפניי הינה אירוע זר בעברו ובנהיגתו של הנאשם. אירוע שלא מעיד על אופי נהיגתו בדרך
25 כלל, ויש בכך כדי להשליך גם על העונש שיוטל על הנאשם.
26 הנאשם הודה וחסך זמן שיפוטי יקר, הנאשם לקח אחריות מלאה על המקרה ומביע חרטה וצער
27 עמוקים.
28
29 האם יש במקרה זה לסטות מהכלל?
30
31 סבורני שהכלל שנקבע בבית המשפט העליון לא נועד במקרה זה. מקרה זה הינו התריג של הכלל.
32



בית משפט השלום לתעבורה בנצרת

25 ינואר 2011

גמ"ר 5524-09-09 מדינת ישראל נ'

1 אינני מתעלם מצערה העמוק של משפחת המנוחה, מהאובדן והכאב, אך איני יכול גם להתעלם
2 מנתוניו של הנאשם, עברו, אישיותו, מכתבי ההמלצה והערכה שהוגשו אודותיו, מפועלו במשך שנים
3 כה רבות למען המדינה, בטחון המדינה והחברה בכלל.

4
5 באיזון הראוי שבין תוצאות התאונה הקשות, האינטרס הציבורי של הרתעת הנאשם ונאשם
6 בפרוטנציה, של מיגור התופעה של תאונות דרכים מצד אחד, בין האינטרס של הנאשם, הודאתו
7 חסכון זמן שיפוטי, חרטתו, האינטרסים הפרטיים שלה נאשם לרבות שיקומו, יש מקום לקבל את
8 המלצות שירות המבחן. יחד עם זאת יש מקום להטיל פסילה מלקבל ומלהחזיק ברשיון נהיגה
9 שתביא להרחקת הנאשם מכבישים לתקופה לא מבוטלת.

10

11 אשר על כן, ולאחר ששקלתי את מכלול נסיבות העניין, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

12

13 אני מטיל על הנאשם קנס בסך של 5,000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורתו.
14 הקנס ישולם ב-10 תשלומים שווים ורצופים. תשלום ראשון בעוד חודש.
15 הנאשם ידאג בעצמו לקחת שוברים ממזכירות בית המשפט.

16

17 אני מטיל על הנאשם מאסר על תנאי של 7 חודשים למשך 3 שנים שלא יעבור על עבירה של נהיגה
18 בזמן פסילה או גרם מוות ברשלנות.

19

20 אני מחייב את הנאשם לבצע צו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 500 שעות וזאת בהתאם לתוכנית
21 שתוכן על ידי שירות המבחן ושתוגש לעיוני תוך 21 יום מהיום.

22

23 אני מצווה על הנאשם לעמוד תחת פיקוח שירות המבחן וזאת למשך 18 חודשים מהיום. במהלכו
24 ישולב הנאשם בטיפול פרטני או קבוצתי, במסגרת שירות המבחן, שמטרת הטיפול היא לעבוד על
25 חלקים פוסט טראומטיים באישיותו שלה נאשם.

26

27 אני מטיל על הנאשם פסילה בפועל של 9 שנים מלקבל או להחזיק רשיון נהיגה וזאת בניכוי 90 יום
28 פסילה מינהלית.

29

30 אני מחייב את הנאשם לפצות את משפחת המנוחה בסך של 10,000 ₪.

31

32

33



בית משפט השלום לתעבורה בנצרת

25 ינואר 2011

גמ"ר 99-01-09 מדינת ישראל נ'

מסמך

1 הפיצוי יועבר על ידי המזכירות לאביה של המנוחה מר חנניה אלון ב-10 תשלומים שווים ורצופים
2 לאחר שיופקדו על ידי הנאשם במזכירות בית המשפט.

3

4 זכות ערעור תוך 45 יום מהיום בבית משפט המחוזי בנצרת.

5

6

7

ניתנה והודעה היום כ' שבט תשע"א, 25/01/2011 במעמד הנוכחים.

8

9

חנא סבאג, שופט בכיר

10

11

התובע: אבקש לעכב את תחילת ריצוי עונש השל"צ .

12

13

14

החלטה

15

16

הבקשה נדחית.

17

המדינה יכולה לצרף בקשה שכזו לבית המשפט המחוזי במידה ויוגש ערעור ולאחר שתוכן תוכנית

18

שכזו על ידי שירות המבחן ותאושר על ידי בית המשפט.

19

20

21

22

ניתנה והודעה היום כ' שבט תשע"א, 25/01/2011 במעמד הנוכחים.

23

24

חנא סבאג, שופט בכיר

25